EMLÉKEZTETŐ
a BME Gazdasági Bizottságának 2008. február 15-i üléséről

Résztvevők: az Emlékeztető eredeti példányához csatolt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén az alábbi előterjesztéseket tárgyalta meg:

1) **Az Egyetem 2007. évi költségvetési beszámolójának és a 2008. évi költségvetésének fő számai**

Előterjesztő: Rózsás Péter András gazdasági és műszaki főigazgató

Dr. Andor György úr és Rózsás Péter úr szóbeli kiegészítése után a Bizottság megtárgyalta a költségvetést és a beszámolót.

Dr. Gyenes Károly úr a Közlekedésmérnöki Kar gazdasági dékánhelyettese a Kar véleményét ismertette a Bizottság tagjaival, mely szerint a tervezetben foglaltakkal alapvetően nem értenek egyet. Tekintettel arra, hogy a karok közötti támogatás elosztási algoritmus nem változott, a kar éves hiánya – az előző évi bérhiány áthúzódó hatása, a kar oktatói létszámának növekedése, valamint az ezévi kötelező illetményemelés miatt – elérheti az évi 100 millió Ft-ot is.

A Gazdasági Bizottság tagjai az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatosan az alábbi észrevételeket, javaslatokat fogalmazták meg:

- az előterjesztés 2. oldalán található E) Várható költségkihatások címszó alatt a „háromszáz millió forint maradvánnyal járul hozzá” szövegrész helyett a „háromszáz millió forint maradványt a 2008. évi kiadások fedezetéhez lehet felhasználni” szövegrész megfelelőbb lett volna
- az előterjesztés 4. oldal 7) pontjában megfogalmazottakhoz kapcsolódóan elhangzott, hogy a karok, valamint a nem kari és kollégiumi alrendszer költségvetését együtt lett volna célszerű tárgyalni
- az előterjesztés 6. oldalán a saját bevételek csökkenésével összefüggésben megfogalmazottaknak nagyobb hangsúlyt kellett volna kapnia az anyagban
- az előterjesztés 9. oldalán a Hallgatói támogatások, befizetések címszó alatt a „mintegy 30 milliós emelkedésével kell kalkulálnunk” szövegrész helyett a „kell kalkulálnunk az OM által megadott sarokszámok alapján” szövegrész pontosabb lett volna
- az előterjesztés 13. oldalán megfogalmazott, az energiaracionalizálási beruházással összefüggő feladatnak az anyagban lényegesen nagyobb hangsúlyt

kellett volna kapnia, illetve a megjelölt összegnél nagyobb összeget kellene erre tervezni
- az előterjesztés 14. oldalán a „Mindezek után a kari alrendszer összege kiadódó összeg (ld. fentebb)” szövegrészből a kiadódó összeg elhagyása lett volna megfelelő
- a 2. sz. táblázat 17. sora tévesen szerepel a táblázatban, az ott megjelölt keresetkiegészítések fedezete a rektori keretben kerül megtervezésre
- a 3. sz. táblázat alján szereplő 1 index helyesen 3 index

A Bizottság tagjai a tárgyalt előterjesztést érintően módosító javaslatotokat fogadtak el, melyek az alábbiak:

- Az előterjesztés 3. oldalán található 1. sz. táblázatba a „Karok saját bevétel központi befizetése” szövegrészhez 1-es indexszel kerüljön be a „Nem tartalmazza az idegen nyelvű képzés bevételét.”

  Az előterjesztés 3. oldalán található 2. sz. táblázatnál az utolsó sorban tüntessük fel a külön finanszírozott szervezeteknek járó, külön finanszírozott feladatok ellátáshoz biztosított és egyéb célzott támogatásra fordítandó összeget, 595.316 e Ft-ot, valamint a mindösszesen sorban a 7.316.398 e Ft összeget.

- Új határozati javaslatként javasolja a Bizottság:

  „A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló CLXIX. törvénnyel módosított, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján végrehajtott kötelező illetmény és pótlékemelések fedezetét az Egyetem költségvetése nem tartalmazza. Az Egyetem vezetése tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium az illetmény és pótlékemelések, valamint ezek járulékainak kifizetéséhez a szükséges fedezetet biztosítsa.”

- Az év második félévben a Szenátus tekintse át az Egyetem költségvetésének alakulását, és szükség szerint fogalmazzon meg módosító javaslatokat.

A Gazdasági Bizottság tagjai megtárgyalták az előterjesztést és a fenti észrevételekkel, javaslatokkal, valamint a megfogalmazott módosító javaslatokkal annak Szenátus elé kerülését támogatták.

2) Egyebek

A GB egyhangúlag kifejezi azt, hogy a várható nehéz gazdasági helyzetből adódó kihívások fokozottan szükségessé teszik, hogy az egyetem új rektorának megválasztása lehetőleg ne szenvedjen késedelmet. Emiatt szükségesnek tartja, hogy a szenátus egy szavazati joggal nem rendelkező független jelentős egyetemi személyiséget kérjen fel a rektorválasztás pontos szavazati módjának, és az érvényességi feltételeknek a kidolgozására. Erre azért is szükség van, mert a Felsőoktatási Törvény korhatárra vonatkozó módosítása nem rendelkezik a BME-n a választás lebonyolításának pontos módozatáról.

Budapest, 2008. február 15.

Dr. Nagy Zoltánné sk
a Gazdasági Bizottság titkára

Jóváhagyom:

Dr. Farkas György sk
egyetemi tanár, tanszékvezető
a Gazdasági Bizottság
elnöke